

Feedback strategie voorbeeld uitwerkingen

Feedback strategie varieert in volgende aspecten	Mijn feedback
Timing	Wanneer wordt feedback gegeven	Leerlingen in Havo 3 moeten bij het vak EC in twee lessen een uitleg maken op een A-3 vel over de vraag- en aanbodcurve. Feedback wordt geleverd tijdens de lessen, mondeling en na afloop, schriftelijk.
	Hoe vaak wordt feedback gegeven	
Hoeveelheid		Feedbackpunten tijdens de lessen: Over het proces (samenwerking) Over het product (compleetheid)
	Hoeveel feedback punten	Feedbackpunten na afloop
	Hoeveel feedback op iedere punt	Originaliteit (geen voorbeelden uit boek, maar zelf bedacht.) Compleetheid (alle onderdelen aanwezig, voorbeelden, tabellen getekend.) Over de inhoud (klopt het wat er gesteld wordt, kloppen de berekeningen)
Modus	Mondeling	Mondeling tijdens de lessen. Schriftelijk na afloop.
	Schriftelijk	
Doelgroep	Demonstratie	Groep
	Individu	
	Groep	

Feedback strategie varieert in volgende aspecten	Mijn feedback
Timing	Wanneer wordt feedback gegeven	Studenten hadden een verslag ingeleverd. Een week later kregen ze dit gezamenlijk terug tijdens de les. Voor het uitdelen heb ik klassikaal eerst tops en daarna tips genoemd. In het verslag zelf staan voor de student individuele aanwijzingen.
	Hoe vaak wordt feedback gegeven	
Hoeveelheid	Hoeveel feedback punten	De hoeveelheid klassikale feedback was meer dan ik uiteindelijk met de groep besproken heb. Ik merkte dat, terwijl ik bezig was, het eigenlijk teveel was. Toen heb ik dus geselecteerd en de prioriteiten gesteld die ik nodig achtte.
	Hoeveel feedback op iedere punt	
Modus	Mondeling	Mondeling klassikaal.
	Schriftelijk	Schriftelijk in het verslag.
	Demonstratie	Demonstratie door middel van bijvoorbeeld een goed geformuleerd smart-doel voor te schrijven in het verslag voor degene die dat niet goed deden.
Doelgroep	Individu	Groepsgewijs bij klassikale terugkoppeling.
	Groep	Individueel door schriftelijke feedback op eigen werkstuk.

Inhoud van feedback

Inhoud van feedback varieert	Met betrekking tot de volgende aspecten	Mijn feedback
Focus	Op het product	
	Op het proces	Focus lag vooral op product en op zelfregulatie.
	Op self-regulatie	
	Op de persoon	
Referentiekader	Criteria	
	Prestatie van anderen	Referentiekader was de vooraf opgestelde criteria. Deze waren bij de studenten bekend.
	Prestatie van de feedback ontvanger	

	in het verleden	
Functie	Beschrijving	Het was zowel beoordelend maar meer gericht op beschrijvend.
	Beoordeling	
Connotatie	Positief	Vooral positief geprobeerd en soms iets negatiever.
	Negatief	
Helderheid	Duidelijk voor de student	De studenten gaven aan het helder te vinden.
	Vaag, onduidelijk	
Specificiteit	Zeer specifiek, detaillistisch	Terugkijkend denk ik dat het soms te gedetailleerd was. Het was daarmee wel voldoende specifiek, maar had bij sommige bij de schriftelijke werkstukken anders gekund.
	Voldoende specifiek	
	Algemeen, generiek	
Toon	Uitnodigend tot actie	De toon bevatte beide. Zowel uitnodigend als bevestigend.
	Bevestigend	

Conclusie: Er was een mooie mix aan zowel mondelinge als schriftelijke feedback, groepsgewijs als individueel. Mijn leerpunt zit in het niet te gedetailleerd feedback geven maar meer richting het stimuleren tot zelf nadenken met eventueel aangevuld een voorbeeld. Ook de focus kan nog meer naar proces toegetrokken worden. Leerzame opdracht!

Feedback analyse & feedback op eigen feedback

Kies een recente feedback situatie en beschrijf je eigen feedback. Zie je punten tot verbetering?

Het is een situatie waarbij de student een klant moest ontvangen en installeren in de behandelstoel (schoonheidsspecialist). Daarna moest de student een behandeling geven.

Neem vervolgens de tips van Brookhart (2008) door en formuleer indien van toepassing feedbackpunten voor jezelf.

Feedback strategie

Feedback strategie varieert in volgende aspecten	Mijn feedback
Timing	Wanneer wordt feedback gegeven	Feedback wordt direct gegeven.
	Hoe vaak wordt feedback gegeven	Op 2 momenten.
Hoeveelheid	Hoeveel feedback punten	2 feedback punten
	Hoeveel feedback op iedere punt	Met name op details
Modus	Mondeling	Mondeling en demonstratie
	Schriftelijk	
Doelgroep	Demonstratie	Individu
	Individu	
	Groep	

Inhoud van feedback

Inhoud van feedback varieert	Met betrekking tot de volgende aspecten	Mijn feedback
Focus	Op het product	Voornamelijk op het proces en het product
	Op het proces	
	Op self-regulatie	
	Op de persoon	
Referentiekader	Criteria	Criterium gerichte feedback
	Prestatie van anderen	
	Prestatie van de	

	feedback ontvanger in het verleden	
Functie	Beschrijving	Beschrijvend
	Beoordeling	
Connotatie	Positief	Positief, de punten benoemend die wel goed gaan.
	Negatief	
Helderheid	Duidelijk voor de student	Bedoeling is duidelijk te zijn, dit blijkt soms toch voor de student vaag of onduidelijk te zijn door de hoeveelheid.
	Vaag, onduidelijk	
Specificiteit	Zeer specifiek, detaillistisch	Voldoende specifiek
	Voldoende specifiek	
	Algemeen, generiek	
Toon	Uitnodigend tot actie	Voornamelijk bevestigend.
	Bevestigend	

Conclusie: Mijn feedback wordt teveel op details gegeven. Er is nog niet voldoende relatie tussen proces en product. Feedback is niet altijd duidelijk voor de student. Ik nodig niet per definitie uit tot actie.

Feedback strategie varieert in volgende aspecten	Mijn feedback
Timing	Wanneer wordt feedback gegeven	Studenten hadden een verslag ingeleverd. Een week later kregen ze dit gezamenlijk terug tijdens de les. Voor het uitdelen heb ik klassikaal eerst tops en daarna tips genoemd. In het verslag zelf staan voor de student individuele aanwijzingen.
	Hoe vaak wordt feedback gegeven	
Hoeveelheid	Hoeveel feedback punten	De hoeveelheid klassikale feedback was meer dan ik uiteindelijk met de groep besproken heb. Ik merkte dat, terwijl ik bezig was, het eigenlijk teveel was. Toen heb ik dus geselecteerd en de prioriteiten gesteld die ik nodig achtte.
	Hoeveel feedback op iedere punt	
Modus	Mondeling	Mondeling klassikaal.
	Schriftelijk	Schriftelijk in het verslag.
	Demonstratie	Demonstratie door middel van bijvoorbeeld een goed geformuleerd smart-doel voor te schrijven in het verslag voor degene die dat niet goed deden.
Doelgroep	Individu	Groepsgewijs bij klassikale terugkoppeling.
	Groep	Individueel door schriftelijke feedback op eigen werkstuk.

Inhoud van feedback

Inhoud van feedback varieert	Met betrekking tot de volgende aspecten	Mijn feedback
Focus	Op het product	
	Op het proces	Focus lag vooral op product en op zelfregulatie.
	Op self-regulatie	
	Op de persoon	
Referentiekader	Criteria	
	Prestatie van anderen	Referentiekader was de vooraf opgestelde criteria. Deze waren bij de studenten bekend.
	Prestatie van de feedback ontvanger	

	in het verleden	
Functie	Beschrijving	Het was zowel beoordelend maar meer gericht op beschrijvend.
	Beoordeling	
Connotatie	Positief	Vooral positief geprobeerd en soms iets negatiever.
	Negatief	
Helderheid	Duidelijk voor de student	De studenten gaven aan het helder te vinden.
	Vaag, onduidelijk	
Specificiteit	Zeer specifiek, detaillistisch	Terugkijkend denk ik dat het soms te gedetailleerd was. Het was daarmee wel voldoende specifiek, maar had bij sommige bij de schriftelijke werkstukken anders gekund.
	Voldoende specifiek	
	Algemeen, generiek	
Toon	Uitnodigend tot actie	De toon bevatte beide. Zowel uitnodigend als bevestigend.
	Bevestigend	

Conclusie: Er was een mooie mix aan zowel mondelinge als schriftelijke feedback, groepsgewijs als individueel. Mijn leerpunt zit in het niet te gedetailleerd feedback geven maar meer richting het stimuleren tot zelf nadenken met eventueel aangevuld een voorbeeld. Ook de focus kan nog meer naar proces toegetrokken worden. Leerzame opdracht!

De student heeft een toets electro gemaakt, welke door mij is nagekeken. Helaas was het resultaat onvoldoende. Daar ik het idee had, dat de student de lesstof toch niet voldoende had begrepen, ondanks veel zelfstudie en de nodige uitleg mijnerzijds, heb ik met hem afgesproken om de toets door te spreken. Wij hebben dat gedaan en de vragen in de toets stuk voor stuk doorgesproken. Het bleek dat de student o.a. moeite had met het omzetten van bijv. Volts naar milliVolts e.d. Eigenlijk rekenen met decimalen en machten van 10. Verder hebben we nog de theorie achter een aantal vraagstukken besproken. Hij is daar mee aan de slag gegaan en na enige tijd heeft hij de herkansing gemaakt. Deze had een aanmerkelijk beter resultaat dan de voorgaande.

Feedback strategie varieert in:

Timing

er wordt een keer feedback gegeven na de toets en daarnaast nog extra lessen

Hoeveelheid

hoofdpijnen (wet van Ohm, die in allerlei vormen steeds weer terugkomt, decimalen rekenen, kenmerken serie/parallel schakelingen). Per onderdeel een voorbeeld/stappenplan hoe je een opgave aanpakt (structuur)

FB wordt mondeling en individueel gegeven

Focus op product (taak: opgaven electro); proces (decimalen/machten van 10 en wet van Ohm), selfregulatie (weet nu hoe het moet (stappenplan)); oefensommen nu goed

Referentiekader zijn de criteria (juiste antwoorden) en de persoon zelf (hij heeft soms wat moeite met het zich eigen maken van compleet nieuwe onderwerpen)

Functie is beschrijvend en de connotatie positief (mijn doel is om de student de herkansing te laten halen en weet waar hij mee bezig is)

Helderheid: duidelijk voor student en voldoende specifiek en de toon nodigt uit tot actie.

Conclusie:

De feedback is op deze manier redelijk goed geweest. De student heeft voortuitgang geboekt en zijn motivatie is nog steeds goed. Vandaag heeft hij een praktijkdag gehad waarin hij de theorie goed kon gebruiken. Dat is hem goed afgegaan.

Zelf vind ik dat ik meer tijd aan feedback moet geven. Nadeel is dat onze studenten veel aan zelfstudie thuis doen en ze vaak alleen voor toetsen op school komen. Mogelijkheid tot mondelinge feedback is dan lastig. Ik doe

het dan (kort) per mail, met name als een toets onvoldoende is gemaakt.
Verder nodig ik ze uit om extra naar school te komen voor feedback.

Feedback analyse & feedback op eigen feedback

Ik maak in de les sport & bewegen veel gebruik van directe, individuele feedback. Direct na de actie volgt een bevestiging, vraag of tip van mij. Bij de arabier over de kast zet een leerling zijn handen te ver naar de zijkant (daardoor kom je nooit rechtop). Ik vraag meestal: merk je waar op de kast je jouw handen neerzet? Ik laat zien wat de leerling doet en wat de bedoeling is, daarna in de opdracht: let bij je volgende sprongen op de plek waar je jouw handen op de kast zet.

Feedback strategie

Feedback strategie varieert in volgende aspecten	Mijn feedback
Timing	Wanneer wordt feedback gegeven	Direct na de eigen actie.
	Hoe vaak wordt feedback gegeven	
Hoeveelheid	Hoeveel feedback punten	1 punt.
	Hoeveel feedback op iedere punt	
Modus	Mondeling	Mondeling / demonstratie
	Schriftelijk	
	Demonstratie	
Doelgroep	Individu	Individu
	Groep	

Inhoud van feedback

Inhoud van feedback varieert	Met betrekking tot de volgende aspecten	Mijn feedback
Focus	Op het product	Op het product.
	Op het proces	
	Op self-regulatie	
	Op de persoon	
Referentiekader	Criteria	Criteria
	Prestatie van anderen	
	Prestatie van de feedback ontvanger	

	in het verleden	
Functie	Beschrijving	Beschrijving
	Beoordeling	
Connotatie	Positief	Positief
	Negatief	
Helderheid	Duidelijk voor de student	Duidelijk
	Vaag, onduidelijk	
Specificiteit	Zeer specifiek, detaillistisch	Voldoende specifiek
	Voldoende specifiek	
	Algemeen, generiek	
Toon	Uitnodigend tot actie	Uitnodigend tot actie
	Bevestigend	

Conclusie:

Volgens mij geef ik gericht op de taak goede feedback. De leerling weet waar het over gaat, het is duidelijk en specifiek en er kan direct verbeterd worden. Ik wil leren om hier minder directief in te zijn -> meer de (mede)leerling betrekken. Dat is volgens mij direct wat hier aan verbeterd kan worden, door leerlingen zelf te betrekken leren ze naar een beweging te kijken en anderen (of zichzelf) te coachen.

Situatie: Cursist geeft vooraf aan welk gedrag hij bij de acteur wil zien en welk gedrag hij wil laten zien.

Tijdens het uitvoeren van een gesprek met een acteur wordt door collega's, begeleider en acteur feedback gegeven op het proces en het handelen van de cursist. Deze feedback wordt gegeven op het moment dat de cursist hier om vraagt.

Hoeveelheid

De cursist heeft vooraf aangegeven wat hij wil leren uit de situatie. De feedback is gericht op dit punt. Alle feedback is hierop gericht.

Modus

Er wordt door de collega-cursisten mondeling feedback gegeven. De begeleider geeft schriftelijk feedback. De acteur maakt direct zichtbaar wat de verandering is als de cursist zijn inzet verandert.

Doelgroep

Doelgroep is individueel leren. De groep leert hier ook van maar dit is geen hoofddoel